Comisión de Industria,
Energía y Minería

S/C

Versión Taquigráfica N° 106 de 2010

SINDICATO DE TRABAJADORES DE METZEN Y SENA

Versión taquigráfica de la reunión realizada el día 15 de junio de 2010

(Sin corregir)

PRESIDE:	Señor Representante Álvaro Delgado.
MIEMBROS:	Señores Representantes Julio Battistoni, Felipe Carballo, Mauricio Guarinoni y Walter Verri.
ASISTE:	Señor Representante Luis Alberto Lacalle Pou.
INVITADOS:	Señores representantes del Sindicato de Trabajadores de Metzen y Sena, Jorge González, Presidente; Ruben Cauna, Secretario; Andrés Soca, Gerardo López y Julio Burgueño, Secretariado del PIT-CNT.

SEÑOR PRESIDENTE (Delgado).- Habiendo número, está abierta la reunión.

La Comisión de Industria, Energía y Minería da la bienvenida a una delegación del Sindicato de Trabajadores de Metzen y Sena, integrada por su Presidente, el señor Jorge González, el Secretario, señor Ruben Cauna, los señores Andrés Soca y Gerardo López, y el integrante del Secretariado Ejecutivo del PIT-CNT, señor Julio Burgueño.

El Sindicato nos solicitó una entrevista y por ese motivo los estamos recibiendo. Ustedes ya conocen a quienes somos reincidentes en la función y en esta Comisión, no solo porque en el Período pasado recibimos muchas veces a diferentes actores vinculados con Metzen y Sena sino, además, porque, en algunos casos, los visitamos.

Ahora, estamos en una nueva etapa y es un buen momento para hacer una puesta a punto de la situación de la empresa Metzen y Sena, que genera preocupación para una zona bien importante del departamento de Canelones y para el resto del país.

SEÑOR CAUNA.- En primer lugar, queremos agradecer a la Comisión por recibirnos.

La idea de los trabajadores de Metzen y Sena y de los compañeros de la Central, es informales sobre la situación en la que nos encontramos.

Como ustedes saben, la fábrica permanece cerrada desde el mes de diciembre y hay 750 compañeros en el seguro de paro. Actualmente, tenemos una segunda prórroga del seguro porque la primera etapa terminó el 31 de mayo.

Queremos informarles sobre el trabajo que hemos realizado en estos meses. Hemos hecho un plan de mantenimiento de producción en la planta que, en una primera etapa, involucra a 350 compañeros.

También queremos aclararles que esta situación no solo afecta a Empalme Olmos. Debemos recordar que hay veinte compañeros en Blanquillo, departamento de Durazno, veinte más en el local de la calle Galicia, en Montevideo, ocho trabajadores en forestación y, tres, en el local de Punta del Este.

Obviamente, tanto en Empalme Olmos como en Pando se ha notado el impacto social y económico que ha tenido esta situación.

Desde los primeros días del mes de diciembre hasta el día de hoy los trabajadores mantenemos una guardia perimetral en la empresa.

También debemos recordar que todos los días se hacen horas voluntarias en las que se realiza el mantenimiento de la planta.

Asimismo, permanentemente nos informamos de todos los pasos que se están dando con la gente de la intervención, es decir, con los integrantes de la Liga de Defensa Comercial, tal como lo dispuso el Juez.

Sabemos que los diferentes Ministros del Gabinete Productivo están estudiando el plan de mantenimiento.

En la instancia en la que estamos hay que acordarse de algo fundamental: el concurso todavía no se ha decretado. Esto implica que se haya demorado un poco más la reapertura de la empresa, lo que ha generado ansiedad en los trabajadores.

Los trabajadores hemos mantenido varios contactos a nivel gubernamental, ministerial y parlamentario. También debemos mencionar todos los actos solidarios que han tenido los trabajadores de Metzen y Sena.

Esperamos una pronta reapertura de la empresa. En las próximas horas tendríamos una reunión con el Gabinete Productivo -todavía falta la confirmación- para hablar sobre nuestro plan de mantenimiento.

Básicamente, esta es la situación. Hay más elementos para agregar pero los plantearemos en su debido momento.

SEÑOR BURGUEÑO.- En este caso nos corresponden las generales de la ley porque el Secretariado Ejecutivo nos designó para trabajar en este tema y, además, porque vivimos en esa zona y conocemos las consecuencias de esta situación.

En virtud de las características que tiene el problema y por el impacto que tiene en la zona, pretendemos -como dijimos la primera vez que hicimos una asamblea pública- que sea una cuestión de todos los colores partidarios. Nos parece que la salida a esta situación -en la que estamos trabajando con todos los actores del Gobierno- no puede estar alejada de los parlamentarios, sobre todo, de los de Canelones.

Sabemos que las elecciones y otros temas han hecho que cada uno estuviera trabajando en su ámbito. De todos modos, hemos obtenido una buena respuesta tanto de parte del Gobierno saliente como del que asumió.

Nos parece que la pata legislativa también debería preocuparse por este tema. Cuando hablo de la "pata legislativa" me refiero a todos los actores y no a un sector político.

La situación es bastante complicada. Hay un tema judicial por medio. No es fácil encontrarle la vuelta. Estamos preocupados porque, más allá del trámite judicial, es necesario el funcionamiento con el plan de mantenimiento que estamos proponiendo ya que los mercados se caen y es imprescindible que los productos de Metzen y Sena -aunque sea sin ganancias pero sin pérdidas- estén en el mercado.

Sabemos que muchos conocen la situación pero necesitamos que la parte legislativa se involucre en este tema; necesitamos que se involucren todos los actores de este país. Debemos tener claro que el impacto que Metzen y Sena tiene en la zona no se compara con el que puede tener otra empresa. Se han cerrado muchas empresas en Montevideo y en otros lugares, pero el impacto social que tiene esta industria en ese lugar, de la que depende todo un pueblo, nos hace plantear esta cuestión.

El PIT-CNT está poniendo todas sus fuerzas y toda su gente en esto. El Gobierno también. Creemos que en el Parlamento también deberían estar involucrados todos los actores, sobre todo, los de la Comisión de Industria, Energía y Minería, para buscar una salida a este problema.

Sabemos que la situación es difícil. Además, sabemos que no va a ser la única solución para los trabajadores. Ellos son conscientes de que la empresa, con 760 trabajadores, muy probablemente no pueda volver a funcionar. Por eso estamos tratando de buscar otras alternativas. Hay una propuesta para sesenta trabajadores en la fábrica de autos de Paso Carrasco. En este sentido, habría que hacer una capacitación. Precisamente, INEFOC ya está instrumentando todo para poder contribuir un poco con esa cantidad de gente que no va a poder seguir siendo trabajadora de Metzen y Sena.

Les queríamos plantear nuestra preocupación. Necesitamos las manos de todos para poder salir de esta situación. Volvemos a repetir: estamos dispuestos a trabajar con todos, sin banderías políticas, porque el impacto en la zona es muy grande. Si esta industria cierra, no hay más nada; todo el pueblo depende de esta fuente laboral.

SEÑOR PRESIDENTE.- Durante el período pasado recibimos en esta Comisión -recuerdo que estábamos varios de los legisladores que hoy estamos presentes así como el señor Diputado Lacalle Pou- a autoridades de ANCAP para tratar un tema vinculado al suministro de energía, precisamente, de gas, que era muy complicado; muchas veces estaba en riesgo la fuente de energía de Metzen y Sena. En aquel momento ya se vislumbraban tres problemas: uno que tenía que ver con la fuente de energía, que era determinante; otro, con la traba a ciertos productos en algunos países, entre ellos, Argentina y, otro, con problemas financieros, que terminaron, como sabemos, con una intervención y un concurso que está en proceso y todavía no se instrumentó.

Con respecto a las trabas argentinas, sabemos que ha habido algunos anuncios en estos días vinculados a una decisión del Gobierno argentino de liberar restricciones a la importación de productos fabricados por Metzen y Sena. Quisiéramos saber cuál es la situación en este sentido.

Por otra parte, con respecto al tema energético, nos gustaría saber si en su momento se buscó alguna solución alternativa como posible salida.

SEÑOR CAUNA.- Con respecto a la primera pregunta, debemos decir que el jueves pasado tuvimos esa confirmación desde Argentina. Como ustedes saben, hace casi cinco años se impuso un "dumping" para los productos sanitarios de Metzen y Sena que entraban a Argentina. Allí había una lucha, algo legal, establecida por una empresa de competencia de productos sanitarios en Argentina.

En diciembre de 2005 se colocó un "dumping" y el jueves pasado el Ministro de Industria de Argentina confirmó que se levantaba. Para nosotros esto es muy positivo; estamos expectantes. Además, las puertas al mercado de los sanitarios de Metzen y Sena se abren en un momento justo. En el plan de mantenimiento que presentamos tenemos un mercado en Argentina pero respecto a piso y revestimiento. Esto sumaría, y significaría más producción y, en consecuencia, más mano de obra. Para los trabajadores esto fue muy positivo porque hay posibilidades de más producción, de más ventas, de más trabajo.

Por suerte, el Ministerio de Industria, Energía y Minería nos confirmó la apertura de este mercado. Reitero que esto sucedió en un momento justo porque hay un plan de mantenimiento, y esto va a sumar.

Con respecto a la problemática energética, efectivamente hace mucho tiempo que estamos luchando por encontrar una solución, tanto la empresa como los trabajadores, porque en alguna oportunidad nos reunimos con alguna Comisión de Industria y con algún parlamentario para tratar el tema del gas. El gas natural tuvo un gran impacto; pegó bastante, especialmente, en los precios, en los impuestos y en los aranceles que venían desde Argentina. Siempre hubo alternativas; la empresa tuvo rebajas en el precio del gas. En cuanto a la

alternativa de utilizar otro gas, tenemos que precisar que allá solo se puede usar gas natural y GLP; los precios son más o menos los mismos.

Esperamos que con las conversaciones que ha habido a nivel de Gobierno entre ambos países y con el emprendimiento que hemos presentado, esto se solucione. Ojalá todo esto sea para sumar y para que la fábrica vuelva a abrir. Esperamos que los precios no impacten fuertemente en los materiales de Metzen y Sena.

SEÑOR PRESIDENTE.- Me gustaría saber en qué situación concreta está la empresa -me refiero en general, más allá de la intervención judicial- en cuanto a la posible captación de nuevos inversores para capitalizarla y realizar un nuevo emprendimiento. Hay comunicaciones de prensa que hablan de algunos grupos inversores interesados. Entonces, quisiéramos saber en qué situación estamos hoy. ¿Qué información tienen ustedes? ¿Hay algún grupo trabajando? ¿Se han pedido auditorías al respecto? ¿Se está trabajando en números o simplemente son interesados en una etapa preliminar y no hay en forma inminente ningún proceso de reapertura?

SEÑOR BURGUEÑO.- Eso va ligado a la resolución judicial. Hoy está en trámite en la Justicia; el Juez rechazó el concurso voluntario y pasó a concurso necesario. Lo que estamos esperando es que en este camino el Juez pueda resolver alguna figura para el plan de mantenimiento. A veces decimos que Metzen y Sena se transformó en un corredor turístico porque hemos recibido -y los compañeros lo saben- delegaciones de diferentes lugares; inclusive, el otro día visitó la fábrica una de Turquía. Todos son probables inversores; todos tienen buena voluntad y plantean que les interesa el producto y la fábrica, pero nos encontramos en un marco legal que no permite avanzar en cuanto a las probables inversiones. Está en manos del Juez resolver el concurso necesario. En esa espera estamos nosotros.

También ha habido una chicana legal por parte de los dueños pero, como dice el Juez, por ahora los dueños de la empresa siguen siendo los mismos. Asimismo, hay una denuncia penal que se viene procesando por el costado. Hasta tanto el Juez no resuelva el aspecto legal, estamos detenidos para avanzar con algún convenio o acuerdo.

SEÑOR BATTISTONI.- Agradezco la presencia de los trabajadores de Metzen y Sena.

Este tipo de industria es bastante peculiar para Uruguay porque explota algunos de los recursos que son realmente autóctonos, como son especialmente las arcillas de blanquilla. Y, dentro del desarrollo del país, esta empresa es una de las necesidades que tenemos como estrategia de desarrollo industrial.

Por lo tanto, haremos un esfuerzo mayor para que todo esto llegue a buen término.

Sin duda, este tipo de industria debería no solo ser lo que fue, sino crecer aún más, porque en el terreno de los productos refractarios -para llamarlos de alguna manera- hay grandísimas posibilidades. La tecnología va mucho por ahí, y el Uruguay, especialmente en ese tipo de minerales, es bastante agraciado.

Lo que sí quería preguntar es en qué situación se encuentran los trabajadores en cuanto a la producción, es decir, si es mantenida o si se discontinuó, y cuáles son los próximos pasos que piensan dar.

SEÑOR CAUNA.- Hoy no se está produciendo; la fábrica está parada. Sí estamos haciendo el mantenimiento de todo lo que podemos y de la mejor manera. Inclusive, hay una intervención de la Liga de Defensa Comercial. Nosotros hacemos un relevamiento de la maquinaria que esté a nuestro alcance y los compañeros están realizando el mantenimiento. Además, hay materiales en depósito. Cabe recordar que hace más de seis meses que estamos en esta situación con la maquinaria y la marca.

Creemos que esta empresa tiene que reabrir, fundamentalmente por lo que tiene que ver con la marca en el mercado local y en el exterior, a fin de que no se vaya perdiendo. La demora nos juega en contra, especialmente, en la ansiedad de todos los trabajadores.

Por ahora estamos con el plan de mantenimiento -un proyecto de 110 páginas- que realizamos los trabajadores conjuntamente con técnicos encargados con la unidad de recuperación de empresa del Ministerio

de Trabajo y Seguridad Social.

El paso a seguir es esperar una próxima reunión que tenemos pendiente con el gabinete productivo. En este plan de mantenimiento están incluidas diferentes formas de financiamiento, insumo energético, materia prima y producción

A su vez todo este tiempo hemos estado en contacto con los clientes de la empresa. Anexamos carta intención de compra de determinado metraje, conjuntos de sanitarios y vajilla Olmos. Todo esto está en el proyecto.

A diario estamos en contacto con los diferentes Ministros, a la espera de una pronta reapertura, que es lo que todos queremos.

SEÑOR PRESIDENTE.- ¿Cuáles son los créditos laborales que están pendientes al día de hoy?

SEÑOR CAUNA.- Tenemos retroactividades, salarios vacacionales y algunas deudas que tiene la empresa con el gremio y con otras cooperativas, créditos laborales de todos los trabajadores, algunos con dos licencias para cobrar. Junto con los compañeros de administración, que están trabajando de manera voluntaria, estamos armando la información para saber a cuánto asciende la liquidación de los setecientos cincuenta compañeros.

SEÑOR CARBALLO.- Agradezco la presencia de los trabajadores en esta Comisión.

Para aquellos Diputados que no estamos reiterando una Legislatura, sino que estamos por primera vez aquí, es importante conocer la situación que están viviendo los trabajadores de esta empresa.

Quisiera hacer dos preguntas. En primer lugar, si la Comisión puede tener acceso a ese proyecto que tienen definido para empezar a trabajar con el gabinete productivo.

En segundo término, si no entendí mal, los trabajadores están en el seguro de desempleo desde diciembre. Seguramente se debe estar por culminar el período. ¿Cómo lo están instrumentando?

SEÑOR CAUNA.- No hay ningún problema en hacer llegar a la Comisión el proyecto y el plan de mantenimiento, para que conozcan el trabajo que hemos estado haciendo todo este tiempo.

Con respecto a la segunda pregunta, el 31 de mayo se nos terminó la primera etapa de los seis meses de seguro de paro, y ahora estamos haciendo uso de la prórroga de seis meses más.

SEÑOR PRESIDENTE.- La Comisión agradece vuestra visita.

La iniciativa provino de esta Comisión y no estará ajena al problema; lo ha incorporado como parte de los temas que están permanentemente en la agenda de la Comisión, entre otras cosas, porque hay archivos y conocimiento de causa.

Nuestro compromiso como Comisión es remitir la versión taquigráfica a las autoridades correspondientes, interesarnos ante el Ministerio de Industria, Energía y Minería y, eventualmente ante el Ministerio de Economía y Finanzas, que son los que estaban manejando la posible reapertura de la firma. Vamos a interesarnos en saber, de parte del Poder Ejecutivo, en qué etapa está la situación.

Hasta ahora lo que teníamos eran trascendidos de prensa; y ahora contamos con la información que nos acercaron.

Los temas judiciales corren por ese carril. Sobre los que tienen que ver con una decisión política nos vamos a informar y podremos incidir.

Las puertas de esta Comisión están abiertas para seguir monitoreando el tema a fin de encontrar una solución.

Se levanta la reunión.

Línea del pie de página
Montevideo, Uruguay. Poder Legislativo.